Città metropolitana
di Roma Capitale

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Parere n. 29 sul riconoscimento di debiti fuori bilancio derivanti da sentenza esecutiva

In data 07 settembre 2026 si è riunito in video/audio conferenza il Collegio dei Revisori, nelle persone del Dott. Cristiano Sforzini (Presidente) della Dott.ssa Chiara Maria Tosti e del Dott. Gianfranco Mitrano (Componenti).

Il Collegio ricevuta la proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto: "*Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. – Tribunale Ordinario di Roma - Sez. II Civile - Sentenza n. 5712/2026 del 14/04/2026 (causa iscritta R.G. n. 43777/2019) - Ordinanza correzione errori materiali n. 7016/2026 del 01/06/2026 - Importo di € 124.662,38"*

PREMESSO CHE

l'art. 194 comma 1 lett.a) del D.Lgs. 267/2000 prevede che gli enti riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da "sentenze esecutive";

DATO ATTO CHE

nella proposta di deliberazione come formulata e pervenuta, risulta:

- che a seguito delle deliberazioni di Giunta Provinciale n. 455/19 del 11.5.2005, 1421/45 del 30.11.2005 e 375/15 del 19.04.2006, è stato approvato ai fini della pubblica utilità dell'Opera, il progetto dell'intervento della costruzione della variante alla S.P. Nomentana nell'abitato di Tor Lupara da Via Tor S. Antonio a loc. Salvatoretto (Nomentana Bis);
- che con determinazione dirigenziale R.U. 207 del 1.8.2006, è stata pronunciata l'espropriazione ai sensi dell'art. 22 del D.P.R. n. 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di espropriazione degli immobili necessari alla realizzazione dei lavori di cui trattasi;
- che la Sig.ra A. M.V., proprietaria di un immobile sito all'interno del comprensorio "Parco Azzurro", ritenendosi lesa dalla costruzione della strada provinciale Nomentana Bis in zona prospiciente la sua proprietà, ha chiesto al Tribunale di Roma la determinazione e liquidazione di un indennizzo ai sensi dell'art. 44 del D.P.R. 327/2001;
- che con Sentenza n. 5712/2026, poi corretta con ordinanza n. cronol. 7016/2026 del 01/06/2026, il tribunale ha accolto la domanda di A. M. V. e condannato la Città Metropolitana

di Roma Capitale al pagamento in favore dell'attrice a titolo di indennità di esproprio dell'importo di € 96.853,40 oltre interessi legali dalla data della sentenza al saldo oltre a rimborsare all'attrice medesima le spese di lite liquidate in € 10.000 per compensi, rimborso forfettario al 15% per spese generali, i.v.a., c.p.a. ed al pagamento delle spese di ctu;

- che con mail in data 11/06/2026 e del 20/07/2026 l'Avv. D.S. ha trasmesso il riepilogo delle somme da liquidare, per complessivi € 124.662,38 come meglio dettagliato nella proposta di delibera;

- che la spesa complessiva di € 124.662,38 (euro centoventiquattromilaseicentosessantadue/38) trova copertura finanziaria sui pertinenti capitoli di Bilancio esercizio finanziario 2026;

VISTE

- la Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie avente ad oggetto "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel";

- la circolare a firma congiunta del Segretario Generale e del Ragioniere Generale prot. CMRC-2019-0000033 del 23/12/2019 avente ad oggetto "Debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel";

VISTO E CONSIDERATO

che nella proposta come formulata e pervenuta risulta:

- *che il Dirigente del Servizio 1 "Gestione amministrativa" del Dipartimento II "Viabilità e Mobilità" Dott. Stefano Monni ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;*

- *che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;*

- *che il Direttore del Dipartimento II "Viabilità e Mobilità" ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 24 del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);*

- *che il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti", nulla osserva*;
- che i predetti pareri hanno effetto anche ai sensi dell'art. 147-bis del D. Lgs. n. 267/2000;

L'ORGANO DI REVISIONE

sulla base di quanto su esposto e nel limite delle proprie competenze, nonché alla luce dei soprarichiamati pareri di regolarità tecnico contabile ed amministrativa, esprime parere favorevole sulla proposta di Deliberazione in oggetto, in quanto atto dovuto ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett.a) del D.Lgs. 267/2000, ed invita l'Ente:

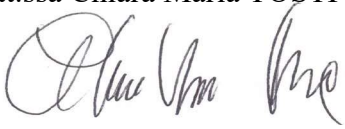
- ad accertare eventuali responsabilità in ordine alla vicenda dalla quale è poi scaturito il debito, dando tempestiva informazione allo scrivente in relazione alle azioni intraprese;
- ai sensi dell'art. 23 della legge 27.12.2002, n. 289 a trasmettere con sollecitudine la deliberazione consiliare di riconoscimento del debito fuori bilancio e gli atti ad essa allegati alla Corte dei Conti, Procura Regionale del Lazio.

L'Organo di Revisione

Dott. Cristiano SFORZINI



Dott.ssa Chiara Maria TOSTI



Dott. Gianfranco MITRANO

