Città metropolitana
di Roma Capitale

Collegio dei Revisori

Verbale n. 111 del 18.07.2026

In data 18 luglio 2026, si è riunito in audio/video conferenza il Collegio dei Revisori, del Dott. Cristiano SFORZINI (Presidente), della Dott.ssa Chiara Maria TOSTI (Componente) ed il Dott. Gianfranco MITRANO (Componente).

Il Collegio, ricevuta la proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto: *"Modifica al Regolamento imposta provinciale di trascrizione (IPT) approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 47/16 e modificato con successiva Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 71/23"*

PREMESSO CHE

- gli Uffici preposti hanno predisposto la proposta di Deliberazione, nonché la modifica al Regolamento ad essa allegato, sottoposta all'approvazione del Consiglio Metropolitano da parte del Sindaco;
- è competenza del Consiglio Metropolitano l'approvazione del predetto regolamento e le modifiche e/o integrazioni dello stesso;

CONSIDERATO CHE

- nella proposta come formulata e pervenuta risulta;
- che il terzo comma dell'art. 6 del citato Regolamento stabilisce che "Si applicano all'Imposta Provinciale di Trascrizione le riduzioni espressamente previste dalla legge" lasciando quindi un margine aperto di inclusione di specifiche agevolazioni non espressamente trattate nei commi 1 e 2 dello stesso articolo;
- che è ritenuto opportuno ai fini interpretativi della norma, fornire uno strumento utile ad Aci e agli interessati, al fine di evitare contenziosi e mancati introiti dovuti, inserendo nel testo regolamentare l'art. 6 bis rubricato "Art. 6 bis – Presunzione qualificata di uso professionale ai fini dell'agevolazione IPT;
- *"la proposta mira a rendere più chiara e controllabile l'applicazione dell'agevolazione IPT per i veicoli storici, evitando che il beneficio venga riconosciuto in presenza di un utilizzo professionale, anche solo potenziale o occasionale*" e che *"l'introduzione dell'articolo 6-bis rafforza l'attività istruttoria degli uffici, tutela le entrate dell'Ente e riduce il rischio di applicazioni difformi o contenziose della normativa agevolativa*";

VISTO E CONSIDERATO

che nella proposta come formulata e pervenuta risulta che:

- il dirigente/direttore del Servizio "HUB 1 - DIP. 10 - SERV. 2 - Entrate - finanza, investimenti e gestione del debito" del Dipartimento X Dott. DI FILIPPO Emiliano, esprime parere favorevole di regolarita' tecnica ai sensi dell'art 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii;

- il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

- il Direttore del Dipartimento X ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione ai sensi dell'art. 24, comma 1, lettera g, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;

- il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti", nulla osserva;

che i predetti pareri hanno effetto anche ai sensi dell'art. 147-bis del D. Lgs. n. 267/2000;

L'ORGANO DI REVISIONE

sulla base di quanto su esposto e nel limite delle proprie competenze, nonché alla luce dei soprarichiamati pareri di regolarità tecnico contabile ed amministrativa, esprime parere favorevole sulla proposta di deliberazione di Consiglio Metropolitano.

L'Organo di Revisione

Dott. Cristiano SFORZINI

Dott.ssa Chiara Maria TOSTI

Dott. Gianfranco MITRANO